

HÍRLEVÉL

2017. DECEMBER – 2018. JANUÁR

Tartalomjegyzék

1. Tovább emelkedik az alanyi áfamentesség árbevételi határa.....	2
2. Jövőre már közjegyző előtt is lehet egyezséget kötni	2
3. Idén már kötelező lesz bejelenteni a cégek külföldi bankoknál vezetett számláit.....	2
4. Ismét kötelezettségvállalással zárult egy véleményvezér ügye	3
5. Apró módosítás a Reklámtörvényben	4
6. 2018. január 1-től változtak a lakások adásvételére vonatkozó illetékszabályok.....	4
7. Új tranzferár nyilvántartási rendelet.....	5
8. 200 millióra bírságolta a Vodafone-t a GVH.....	5
9. Megtévesztőnek ítélte a GVH a MILUMIL termékek ajánlását.....	6
10. Több önkormányzat is döntött a reklámhordozókra január elsejétől kiszabható építményadóról	6
11. Csökkennek egyes Cafeteria közterhek	7
12. 2018. július 1-jétől kötelező lesz a számlák online adatszolgáltatása a NAV felé	7
13. Új európai stratégia a műanyag hulladék mennyiségének csökkentése érdekében	8

1. Tovább emelkedik az alanyi áfamentesség árbevételi határa

A 2018-as adóévben várhatóan tovább emelkedik az alanyi áfamentesség árbevételi határa, január elsejétől akár a 12 millió forintot is elérheti ez az értékhatár, amennyiben az Európai Unió helyt ad a kormány indítványának. Ez azt jelenti, hogy még több mikro- és kisvállalkozás állíthat ki áfamentes számlát. Bár a tervezett változás nem közvetlenül a kisadózó vállalkozások adózását érinti, az emeléssel mégis az elsősorban magánszemély ügyfélkörrel rendelkező, katás adózási formát választók profitálhatnak a legtöbbet.

Bár a katás adózók árbevételi határát idén már 12 millió forintra emelte a kormány, 8 millió forintos bevétel felett még 27 százalék ÁFA terheli a szolgáltatási díjat. A 2018-ra tervezett változás bevezetése esetében a KATA és az alanyi áfamentesség értékhatára egybe fog esni, így a katás vállalkozók 12 millió forintos árbevételig tevékenységüket áfamentesen tudják folytatni.

2. Jövőre már közjegyző előtt is lehet egyezséget kötni

2018. január 1-jétől már közjegyző előtt is lehet egyezséget kötni azokban a polgári jogvitákban, melyekben a felek bírósági eljárás nélkül szeretnének megegyezni.

A közjegyzői végzéssel jóváhagyott egyezség azonos hatályú lesz a bíróság által jóváhagyott egyezséggel, így ha azt valamelyik fél áthágja, akár közvetlen bírósági végrehajtás is kezdeményezhető ellene. A cél az, hogy az állampolgárok számára is könnyen elérhető legyen ez a lehetőség, tekintettel arra, hogy rengeteg közjegyzői iroda található az egész ország területén, mely egyszerűen hozzáférhetővé teszi az egyezségi eljárást mindenki számára.

A közjegyzők tevékenysége folyamatosan bővül, és nő a hatáskörükbe tartozó eljárások száma. Ezek közül az eljárások közül több a bíróságok hatáskörébe tartozott korábban. A közjegyzők hatáskörének bővülésével nagyban erősödik permegelőző, és a bíróságot tehermentesítő szerepük. A közjegyzők előtti nemperes eljárások sokkal gyorsabban lezárulnak, továbbá hatékonyabbak és egyszerűbbek, mint a bírósági eljárások, ez a kamara elektronikus rendszereinek is köszönhető.

3. Idén már kötelező lesz bejelenteni a cégek külföldi bankoknál vezetett számláit

2018. január 1-jén léptek hatályba az egyes adótörvényeket módosító 2017. évi LXXVII. törvény adózás rendjéről szóló törvényt (Art.) érintő rendelkezései, melyek elsődlegesen a gazdaság fehérítését célozzák – áll a törvény általános indokolásában.

Ennek megfelelően az Art. új rendelkezései bejelentési kötelezettséget írnak elő a belföldi gazdasági társaságok számára, amennyiben külföldi bankszámlával rendelkeznek. A bejelentésnek tartalmaznia kell a cég külföldi pénzügyintézetnél vezetett valamennyi érvényes számlaszámát, a számlát vezető pénzügyintézet nevét, illetve a számla nyitásának és lezárásának napját is. A 2018. január 1-jén érvényes külföldi számlaszámokat legkésőbb 2018. január 31-éig kell majd a NAV-hoz írásban bejelenteni a megfelelő formanyomtatványon, új cég alapítása esetében pedig a határidő a bejegyzési kérelem benyújtásától számított 15 nap lesz. Amennyiben a társaság hibásan, hiányosan, valótlan adatokkal, illetve késedelmesen vagy egyáltalán nem teljesíti ezen bejelentési kötelezettségét, 600 ezer forintig terjedő mulasztási bírsággal számolhat.

4. Ismét kötelezettségvállalással zárult egy véleményvezér ügye

Ismét kötelezettségvállalással zárult a Gazdasági Versenyhivatal (GVH) harmadik, véleményvezérekkel kapcsolatos ügye. Korábban már beszámoltunk a Kasza Tibor cége ellen indított vizsgálatról, illetve a GVH által influencer témában kiadott útmutatóról, most pedig Dukai Regina facebook és Instagram oldalán megjelenő, termékeket, szolgáltatásokat és márkákat népszerűsítő bejegyzések kerültek vizsgálat alá, melyek Dukai Regina rendezvényszervező cége, a „With Love” Szolgáltató Kft. és egy kommunikációs ügynökség, a Red Lemon Kft. közreműködésével jelentek meg az érintett közösségi oldalakon. A cégek a posztokért ellenszolgáltatást kaptak, ez azonban a fogyasztók számára a vizsgált időszakban valószínűsíthetően nem derült ki egyértelműen.

A korábbi két – Kasza Tibor és Rubint Réka cége ellen indított – vizsgálatához hasonlóan a GVH jogsértést itt sem állapított meg az ügyben, így bírságot sem szabott ki, hiszen úgy ítélte meg, hogy az ilyen gyakorlatok miatt számos versenyfelügyeleti eljárás lenne indítható, azonban hatékonyabban védhető a közérdek - legalábbis rövid távon - a különböző piaci szereplőknek és más véleményvezéreknek iránymutatást nyújtó kötelezettségvállalással. A jelenlegi kötelezettségvállalás szerint tehát a „With Love” Kft. és a Red Lemon Kft. többek között vállalta, hogy változtat kommunikációs, illetve a véleményvezérekkel történő szerződéskötési gyakorlatán, illetve oktatási célú tájékoztató anyagokat tesz közzé. A GVH az eddigi vizsgálatokhoz hasonlóan ez ügyben is általános megállapításokat tett a közösségi médiában véleményvezéren, azaz ún. „influencer”-en keresztül történő reklámozással összefüggésben és az útmutatóban foglaltak megfelelően ismét megerősítette, hogy akkor tekinthető jogszerűnek egy magánszemély (közszereplő, véleményvezér, youtuber, blogger, vlogger) közösségi oldalán közzétett posztjaiban megjelenő fizetett tartalom, ha abban *„egyszerűen, egyértelműen, közérthetően, jól észlelhetően, hangsúlyosan, a fogyasztók számára szembeűnően jelenik meg, hogy az nem független, semleges vélemény vagy ajánlás, hanem ellenszolgáltatás vagy egyéb közvetlen gazdasági érdek (is) áll mögötte, ide értve azokat az eseteket is, amikor az oldal fenntartója, a magánszemély kedvezményt, ajándékot vagy szolgáltatást kap a posztért, azaz, az ajánlásért cserébe, valamint azt is, ha valaki saját vállalkozását vagy vállalkozásának termékét reklámozza (amennyiben ez a kapcsolat nem derül ki a kereskedelmi gyakorlatból, illetve nem is köztudott).”*

5. Apró módosítás a Reklámtörvényben

2018. január 1-jétől hatályát veszítette gazdasági reklámtevékenység alapvető feltételeiről és egyes korlátairól szóló 2008. évi XLVIII. törvény (Reklámtörvény) 5/G. §-a, mely az 5/C. § (tiltott kedvezmény a reklámközvetítő számára, árendaméltóság-átadási kötelezettség és a reklámközvetítői díj) és az 5/D. § (1) (tiltott kedvezmény a reklámszolgáltató számára) és (4) (egyzon közzétételre irányuló szerződés vonatkozásában reklámközvetítő és médiahirdetésifület-értékesítő közti tulajdonosi részesedés tilalma) bekezdésének megsértése esetén rendelkezett a Gazdasági Versenyhivatal versenyfelügyeleti eljárásának lefolytatásáról.

A módosítás indoka, hogy a GVH versenyfelügyeleti eljárására a Tpv. (azaz a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról 1996. évi LVII. törvény) irányadó, melyre tekintettel került sor januártól a Reklámtörvény szabályozási körébe nem illő rendelkezés hatályon kívül helyezésére.

6. 2018. január 1-től változtak a lakások adásvételére vonatkozó illetékszabályok

Az Országgyűlés tavaly decemberben megszavazta a kormány által benyújtott, az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény és az egyes adótörvények és más kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2017. évi LXXVII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslatot, így 2018. január 1-jétől változtak a lakások adásvételére vonatkozó illetékszabályok.

Míg a korábbi szabályozás értelmében lakásvásárlás esetén a kedvezményes illetékalap megállapításakor, illetve az illetékmentesség alkalmazásánál csak annak a lakásnak a forgalmi értékét lehetett figyelembe venni, amelyet a vásárlást megelőző 1 éven belül adtak el, a legutóbbi döntés értelmében figyelembe lehet venni annak a lakásnak a forgalmi értékét is, amelyet a vásárlást megelőző 3 éven belül adtak el. Ugyanakkor a lakásvásárlást követően értékesített lakás forgalmi értékét csak akkor lehet levonni az illetékalapból, ha azt a vásárlást követő egy éven belül értékesítették, ebben nem változik a szabályozás.

„Az úgynevezett cserét pótló vétel illetékkedvezményének lényege, hogy a vevő csökkentheti a lakásvásárlással keletkező illetékalapját az [...] értékesített lakás forgalmi értékével, így végső soron – a megszerzett lakás forgalmi értéke helyett – csak az eladott és megvásárolt lakások forgalmi értékének különbözete után kell visszatértes vagyónátruházási illetéket fizetnie” áll az indokolásban.

„Ha a magánszemély több lakástulajdont cserél, illetve a vásárlást megelőző három éven belül vagy a vásárlást követő egy éven belül több lakástulajdont vásárol, értékesít, az illeték alapját képező értékkülönbség megállapításánál minden egyes lakáscserével, lakásvásárlással szemben – a szerzést közvetlenül megelőző vagy követő, azonos jogcímű – a fizetésre kötelezett számára kedvezőbb illetékalapot eredményező egyetlen cserét, értékesítést lehet figyelembe venni” – áll a megszavazott jogszabályban.

7. Új transzferár nyilvántartási rendelet

Megjelent az új transzferár nyilvántartási kötelezettségről szóló 32/2017. (X.18.) NGM rendelet, mely a korábbi 22/2009. (X.16.) PM rendeletet váltja fel.

Az új szabályozás értelmében a magyar transzferár nyilvántartási rendszer kötelezően kétszintűvé válik, 2018-tól ugyanis a nyilvántartásnak egy fődokumentumból („master file”) és egy helyi dokumentumból („local file”) kell állnia, ezek tartalmát szabályozza az új rendelet, követve az OECD iránymutatásait. Ezt egészíti ki az ún. Országokénti Jelentés, ezt külön jogszabályban rögzítette az Országgyűlés.

Míg korábban a hazai vállalkozások önállóan is el tudták készíteni a nyilvántartást a cégcsoporttal kapcsolatos információk hiányában is, az új rendelet szerint az önálló nyilvántartás megszűnik, mostantól a transzferár nyilvántartásnak egy fődokumentumból és a helyi dokumentumból kell állnia, mindezt kibővített adattartalommal kell elkészíteni. A fődokumentumnak a teljes cégcsoporttal kapcsolatos információkat kell tartalmaznia (pl. annak szervezeti felépítését, finanszírozási részleteit, adózási és pénzügyi helyzetét), míg a helyi dokumentumnak csak magára az adózóra vonatkozó információkat kell tartalmaznia (pl. üzleti stratégiára, versenytársakra, a kapcsolt vállalkozásokkal megvalósult ügyleteire vonatkozó információkat).

Az új rendelet megszabja az elemzések frissítésének módját és gyakoriságát is, az adatbázis-kutatásokat legalább három adóévente, míg az összehasonlító ügyletek, vállalkozások pénzügyi adatait legalább adóévente szükséges frissíteni. Az új szabályozás az elemzés lépéseinek dokumentálására is tartalmaz előírásokat, a jövőben úgy kell majd a dokumentációt elkészíteni, hogy azt az adóhatóság utólag vissza tudja követni.

A dokumentumok hiánya vagy nem megfelelő elkészítése esetén az adóhatóság akár mulasztási bírságot is kiszabhat.

8. 200 millióra bírságolta a Vodafone-t a GVH

A Gazdasági Versenyhivatal (GVH) 200 milliós bírságot szabott ki a Vodafone Magyarország Mobil Távközlési Zrt-re, fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat miatt.

A GVH megállapította, hogy a Vodafone 2013 és 2016 között, bizonyos havi díjas előfizetésekkel elérhető készülékeiket népszerűsítő reklámjaiban megtevesztette a fogyasztókat, mivel pusztán az akciós készülékárát jelenítette meg, azonban a hűségidő alatt havonta fizetendő extra készülékdíjat nem tüntette fel.

Mivel a versenyhivatal úgy ítélte meg, hogy a Vodafone egyértelmű lépésekkel bizonyította, hogy változtat kifogásolt kereskedelmi gyakorlatán, így a bírság kevesebb, mint a fele annak, amire a szolgáltató számíthatott.

Bár a Vodafone nem ismerte el a jogsértést, de szigorított megfelelési programján, változtatott a készülékek értékesítési gyakorlatán, sőt azt is felajánlotta az érintett fogyasztók számára, hogy határozott idejű szerződéseiket ingyenes felmondhatják.

9. Megtévesztőnek ítélte a GVH a MILUMIL termékek ajánlását

A NUMIL Hungary Tápszerkereskedelmi Kft. és a Házi Gyermekorvosok Országos Érdekvédelmi Egyesülete ellen fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat miatt indult versenyfelügyeleti eljárásban a Gazdasági Versenyhivatal (GVH) megállapította, hogy megtévesztő volt a MILUMIL termékek azon (2014. november 1-től 2016. március 31-ig tartó) kereskedelmi gyakorlata, amely a Házi Gyermekorvosok Országos Érdekvédelmi Egyesülete ajánlását tartalmazta, mivel az egyesület ajánlása (szlogenek, logó használat) azt a látszatot keltette a fogyasztók számára, hogy az egy független, szakmai álláspontot jelentő ajánlás, miközben az együttműködés alapvetően marketing célú volt, az egyesület az ajánlásért cserébe anyagi jutásban részesült. A jogsértésért a NUMIL-t 54 millióra, az egyesületet 500 ezer forintra bírságolta a hivatal.

Az eljárás keretében a GVH több más, a MILUMIL termékekkel kapcsolatos, egészségre és termékösszetételre vonatkozó állítást is vizsgált, ezek döntő többségében azonban nem állapított meg jogsértést.

A jelenlegi ügyben azt vizsgálta a hivatal, hogy mit üzen a fogyasztóknak egy egészségügyi szakmai egyesület ajánlása, megtéveszti-e ez a fogyasztókat.

A GVH szerint a fogyasztóknak egy adott termékhez, termékcsaládhoz kapcsolódó ajánlás azt sugallja, hogy az adott termék hatékonyabb versenytársainál, hisz azt az egyesület szakemberei tesztelés után a választékból emelték ki. Jelen esetben azonban az ajánlás szakmai megalapozottsága nem nyert igazolást.

A hivatal enyhítő körülményként vette figyelembe a NUMIL esetében, hogy a vállalkozás nagyban módosította kereskedelmi gyakorlatát, és ennek érdekében jelentős költségeket is vállalt.

A GVH álláspontja szerint fontos, hogy az adott piaci szereplő egyértelművé tegye, hogy pontosan mit ért ajánláson és miért, milyen szempont alapján ajánlja az adott terméket, így elkerülheti az aggályokat és kifogásokat.

10. Több önkormányzat is döntött a reklámhordozókra január elsejétől kiszabható építményadóról

A plakáttörvénnyel kapcsolatos korábbi jogszabály-módosítások megadták a lehetőséget arra, hogy a helyi önkormányzatok az illetékességi területükön lévő ingatlanokon elhelyezett, a településkép védelméről szóló törvény szerinti köztéri reklámhordozóra 2018. január 1-jétől építményadót vessenek ki.

Az adó alapja a reklámhordozó reklámközzétételre használható, m²-ben számított felülete, mértéke pedig az adott település döntésétől függ, azonban a felső határ 12 000 Ft/m². Számos önkormányzat élt

is az adó kivetésének lehetőségével, körülbelül 120-130 település vetette ki januártól az építményadót a plakátokra és majdnem minden esetben a maximális mértéket állapították meg.

Időközben a Magyar Reklámszövetség a fentiek szerinti építményadó kivetését lehetővé törvényt az Alkotmánybíróságon és az Európai Bíróságon is megtámadta, mivel a köztéri reklámozással foglalkozó OOH (out of home) tagozat véleménye szerint a törvény diszkriminációt valósít meg azzal, hogy kizárólag a közterületi reklámokra vonatkozik, más típusú reklámfelületekre nem.

11. Csökkennek egyes Cafeteria közterhek

A béren kívüli juttatások elnevezés alatt 2018. január 1-jétől változatlan adóterhek mellett továbbra is csak kétféle juttatás adható majd, a Széchenyi-pihenőkártya és a készpénz-cafeteria. 2018-tól azonban erre a két juttatásra egy összesített éves keret vonatkozik, ezekből versenyszférában összesen nettó 450.000 Ft, közszférában nettó 200.000 Ft összegig adható kedvező adózással.

Mivel 2018-tól az EHO 22 százalékról 19,5 százalékra csökkent, ez a többi Cafeteria-elemet magában foglaló, egyes meghatározott juttatások esetén (pl. Erzsébet-utalvány, helyi bérlet, önkéntes egészségpénztári hozzájárulás, munkahelyi étkeztetés, képzési költségek) alacsonyabb adót eredményez, így ezekre a 2017-es 43,66% helyett 40,71% munkáltatói teher vonatkozik.

Továbbra is megmarad a tavalyi feltételekkel az adómentes juttatások köre. Változatlanul e körbe tartozik pl. a sportrendezvény belépő, valamint kulturális belépő, a kockázati biztosítás, a lakáshitel támogatás, bölcsődei, és óvodai ellátások térítése.

12. 2018. július 1-jétől kötelező lesz a számlák online adatszolgáltatása a NAV felé

A 2018. július 1-jét követően a számlázó programoknak kötelező online adatszolgáltatást kell végezniük a NAV felé. Az új szabályozás célja, hogy visszaszorítsa az adózással kapcsolatos manipulációkat. Fontos követelmény, hogy az átadást automatizálni kell a számlázó programon belül, nem történhet manuálisan. Ennek teljesítése érdekében célszerű egyeztetni a számlázó programok fejlesztőivel, illetve tájékozódni a NAV honlapján a szükséges műszaki specifikációkról.

A rendelkezés szerint elvárás, hogy az adatátadás a számla kiállítását követően azonnal megtörténjen, de a szabály szerint legkésőbb a kiállítást követő 24 órán belül kell megtörténnie. Lényeges, hogy valamennyi számla, vagy a számlával egy tekintet alá eső okirat átadásra kerüljön az adóhatóság részére.

A beérkező adatokat a NAV azonnal feldolgozza, és így akár szankció nélkül, és persze sokkal hamarabb hívhatja fel az adózó figyelmét az esetleges hiányosságokra.

Az adatátadás elmulasztásáért számlánként akár 200.000 forintos mulasztási bírságot is kiszabhatnak.

13. Új európai stratégia a műanyag hulladék mennyiségének csökkentése érdekében

2018. január 16-án elfogadásra került a műanyagokkal kapcsolatos első páneurópai stratégia – áll az Európai Bizottság (EB) aznap megjelent sajtóközleményében. Az EB környezetvédelmet és fenntarthatóságot célzó stratégiája értelmében csökkenteni kell az egyszer használatos műanyagok felhasználását, a másfajta tervezés, előállítás és újrahasznosítás mellett gazdasági érvek is állnak. Az új tervek szerint 2030-ra az uniós piacon az összes műanyag csomagolásnak újrahasznosíthatónak kell lennie.

Bár az új stratégia célja elsősorban a műanyag hulladék mennyiségének csökkentése, emellett versenyhelyzetet is teremt az új technológiák és anyagok kifejlesztésében, illetve újfajta műanyag-gazdálkodás, körforgásos gazdasági modellt alapoz meg, melynek során fenntarthatóbb anyagok fejleszthetők ki.

A Bizottság hangsúlyozta, hogy az új stratégia bevezetésének következtében nagyobb befogadóképességű feldolgozó létesítményekre lesz szükség, és meg kell oldani a hulladék hatékonyabb gyűjtését és szétválogatását. Az új stratégia keretében az Európai Unió korlátozná a mikroműanyagok használatát a termékekben, továbbá rendelkezik arról, hogy a tengeren begyűjtött hulladékot minden esetben vissza kell szállítani a szárazföldre, ahol feldolgozásra kerül. Támogatná az innovációt annak érdekében, hogy az újrahasznosítás hatékonyabbá váljon, illetve a veszélyes anyagok és szennyeződések eltávolíthatóak legyenek.

A Bizottság 2018 folyamán felülvizsgálja az irányelvet, és elkészíti a 2019-ben közzéteendő iránymutatásokat.

Az adatátadás elmulasztásáért számlánként akár 200.000 forintos mulasztási bírságot is kiszabhatnak.

Felhívjuk a figyelmet, hogy jelen hírlevelünk célja az általános jellegű tájékoztatás, tartalma semmi esetre sem minősül egyedi ügyekben felhasználható jogi tanácsnak vagy véleménynek. Ha a fentiekkel kapcsolatban bármilyen kérdése, észrevétele lenne, kérjük, lépjen kapcsolatba Dr. Pánszky Gyulával a gyula.panszky@panszky.hu e-mail címen, vagy a +36-1-200-3416-os telefonszámon. Köszönjük.

Budapest, 2018. január 31.

Pánszky Ügyvédi Iroda