

HÍRLEVÉL

2018. JÚNIUS-JÚLIUS

Tartalomjegyzék

1. Kihirdették az Infotörvény érdemi módosítását célzó törvényt.....	2
2. Megtévesztő hitelkártya-ajánlatai miatt bírságolta az MNB a Budapest Bankot	2
3. Az Európai Bizottság szerint az Airbnb kereskedelmi gyakorlatával uniós fogyasztóvédelmi szabályokat sért	3
4. Módosult az Infotörvény	4
5. 2018. július 1-től változott a Cégtörvény.....	4
6. Az NMHH döntése szerint az SMS-üzenetes telefonegyenleg feltöltés visszaélésekre ad lehetőséget.....	5
7. Üdülési joggal rendelkezők megtévesztése miatt mintegy 41 millió forint bírságot szabott ki a GVH	6

1. Kihirdették az Infotörvény érdemi módosítását célzó törvényt

A GDPR hatályba lépése szükségessé tette az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (Infotörvény) módosítását, melyet a GDPR rendelet hatályba lépése után nem sokkal valamelyest módosítottak is annyiban, hogy a GDPR előírásainak első alkalommal történő megsértése esetén csak figyelmeztetik az adatkezelőt vagy adatfeldolgozót a jogsértésre, továbbá kijelölték a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóságot a GDPR-ban megállapított feladat- és hatáskörök elvégzésére.

Ahogy arról már korábban hírt adtunk, az igazságügyminiszter 2018. június 19-én terjesztette be az Országgyűléshez az Infotörvény érdemi módosítását célzó törvényt. Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvénynek az Európai Unió adatvédelmi reformjával összefüggő módosításáról, valamint más kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2018. évi XXXVIII. törvényt 2018. július 25-én hirdették ki és azt követő napon hatályba is lépett.

2. Megtévesztő hitelkártya-ajánlatai miatt bírságolta az MNB a Budapest Bankot

A Magyar Nemzeti Bank (MNB) 2018. július 13-án megjelent sajtóközleménye szerint a Budapest Hitel- és Fejlesztési Bank Zrt. (Budapest Bank) tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatot tanúsított a fogyasztókkal szemben, amikor a hitelkártyákhoz kapcsolódó ügyfélmegtartó és használatösztönző programjában ígért kedvezményeket egyáltalán nem, vagy csak késedelmesen írta jóvá, továbbá olyan fogyasztókat is megkeresett ajánlatával, akik a kedvezmény feltételeinek meg sem feleltek.

A jegybanki ellenőrzés megállapította, hogy a Budapest Bank olyan ajánlatokkal kereste meg a hitelkártya-szerződésük megszüntetését kezdeményező ügyfeleit, amelyek a kártya megtartására, további használatára ösztönözték őket. Az ajánlatok szerint amennyiben az ügyfél eláll felmondási szándékától, úgy a bank meghatározott kártyaforgalom teljesülése esetén pénzvisszatérítést, díjengedést, illetve egyéb kedvezményeket biztosít számukra.

Azonban számos alkalommal előfordult, hogy a bank nem a vállalt összegben, illetve határidőn belül, vagy egyáltalán nem írta jóvá az ajánlatban szereplő kedvezményt. Emellett olyan ügyfeleket is megkeresett ajánlatával, akik a promócióban foglalt kitételeknek nem feleltek meg.

Az MNB megállapította, hogy Budapest Bank a kedvezmények népszerűsítésével és elérhetőségével kapcsolatos megtévesztő gyakorlata befolyásolta a fogyasztókat, akik eredeti elhatározásuk ellenére sok esetben mégis a hitelkártya megtartása és további használata mellett döntöttek.

Az MNB 7,5 millió forint bírságot szabott ki a jogsértés miatt, egyúttal kötelezte a Budapest Bankot, hogy ajánlataival csak az igénybevételre jogosult ügyfeleket keresse meg, a kedvezményeket pedig a promócióban vállaltak szerint teljesítse.

A Budapest Bank már az eljárás alatt megkezdte ügyfélmegtartó programjának felülvizsgálatát, és az elmaradt kedvezmények jóváírását, melyet a jegybank enyhítő körülményként értékelt.

3. Az Európai Bizottság szerint az Airbnb kereskedelmi gyakorlatával uniós fogyasztóvédelmi szabályokat sért

Az Európai Bizottság 2018.07.16-án megjelent sajtóközleménye szerint az uniós fogyasztóvédelmi hatóságok és a Bizottság felszólították a szálláshelyek online piacterét üzemeltető Airbnb Ireland, private unlimited company-t (Airbnb), hogy hozza összhangba szerződési feltételeit az uniós fogyasztóvédelmi szabályokkal, és átláthatóan tüntesse fel árait.

Az uniós hatóság szerint az Airbnb jelenleg tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatot folytat többek között árainak feltüntetési módjával, a magán- és a hivatásos vendéglátók elkülönítésével, illetve a szállásadás lemondására vonatkozó feltételeivel, ezért számos változtatást követelnek az Airbnb-től.

Az Airbnb-nek módosítania kell az árak bemutatásának módját oly módon, hogy a fogyasztók számára könnyen átlátható legyen, hogy milyen szolgáltatásért várhatóan mennyit kell fizetniük, és hogy a teljes, a vonatkozó költségeket és díjakat is tartalmazó árat lássák, vagy ha a végső ár kiszámítása előre nem lehetséges, úgy arról egyértelmű tájékoztatást kapjanak. Továbbá meg kell jelölnie, hogy magán- vagy hivatásos vendéglátó tette a szállásajánlatot, tekintve, hogy eltérő fogyasztóvédelmi szabályok vonatkoznak rájuk, mindezek mellett pedig szerződési feltételeit összhangba kell hoznia az uniós fogyasztóvédelmi szabályokkal.

Végezetül egyértelműen tájékoztatnia kell a fogyasztókat a rendelkezésükre álló visszatérítési és jogorvoslati lehetőségekről és meg kell adnia a lehetőséget számukra, hogy kártérítési igénnyel, és online vitarendezési lehetőséggel éljenek.

Az Airbnb-nek augusztus végéig kell részletes megoldási javaslatokat tennie arra, hogy hogyan hozza összhangba magatartását az uniós fogyasztóvédelmi jogszabályokkal. Ha a Bizottság és az uniós fogyasztóvédelmi hatóságok az Airbnb javaslatait nem tekintik kielégítőnek, jogérvényesítési eljárást alkalmazhatnak vele szemben.

Az Airbnb ellen fenti magatartása miatt a Gazdasági Versenyhivatal (GVH) is kezdeményezett versenyfelügyeleti eljárást 2016-ban, melynek lezárásaként végül nem szabott ki bírságot elfogadva az Airbnb kötelezettségvállalását.

Az Airbnb többek között vállalta, hogy magyar nyelvű weboldalain a fogyasztók – miután megadták utazásuk dátumát – a teljes, valamennyi díjtételt tartalmazó árat látják majd, továbbá a fogyasztók kereséskor figyelmeztető üzenetet látnak majd arról, hogy a teljes árat csak a dátum és a vendégek számának megadását követően ismerhetik meg. Azt is vállalták továbbá, hogy megszüntetik a pénzváltásból és a kerekítésből adódó eltéréseket is.

A GVH arra számít, hogy a fenti korrekcióknak köszönhetően a szálláshelyeket keresők tudatosabb döntéseket hozhatnak az árak pontosabb ismeretében.

4. Módosult az Infotörvény

2018. június 29-én változatlan tartalommal kihirdették és azt követő napon hatályba is lépett az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény jogharmonizációs célú módosításáról szóló 2018. évi XIII. törvény.

Ahogy arról május végén már hírt adtunk a módosító törvény javaslatának benyújtása kapcsán, a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság (NAIH) került kijelölésre a GDPR-ban megállapított feladat- és hatáskörök elvégzésére a Magyarország joghatósága alá tartozó jogalanyok tekintetében, illetve az is bekerült a törvénybe, hogy a GDPR előírásainak első alkalommal történő megsértése esetén elsősorban figyelmeztetik az adatkezelőt vagy adatfeldolgozót a jogsértésre.

2018. június 19-én azonban az Országgyűléshez beterjesztették az Infotörvény érdemi módosítását célzó T/623. számú törvényjavaslatot is, amely jelenleg előterjesztői tájékoztató benyújtására vár. A törvényjavaslat szövege ezen a linken érhető el:

<http://www.parlament.hu/irom41/00623/00623.pdf>

Az érdemi módosításokat célzó javaslat az egyéb ágazati törvények, így például a Reklámtörvény módosítását nem tartalmazza.

Hangsúlyozzuk, hogy a fenti linken elérhető szöveg még csak javaslat. Folyamatosan nyomon követjük a törvényalkotási eljárást és értesítjük Önöket a fejleményekről.

5. 2018. július 1-től változott a Cégtörvény

A cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény (a továbbiakban: Ctv.) 2018. július 1-től számos pontban változik. Alábbiakban röviden megemlítyük a legfontosabb változásokat.

A cégbíróság a jövőben a természetes személyek nyilvántartását vezető szerv értesítése alapján automatikusan jegyzi be a cégjegyzékbe a természetes személy lakcímének változását.

A természetes személyek nyilvántartását vezető szerv továbbá haladéktalanul értesíti a cégbíróságot a természetes személy halálának tényéről, valamint időpontjáról. Ha az elhunyt személy gazdasági társaságban vezető tisztségviselő, képviseleti joggal rendelkezik vagy felügyelő bizottsági tag, akkor a cégbíróság az elhunyt személyt automatikus végzéssel törli a cégjegyzékből.

A cégbíróság a vezető tisztségviselők és felügyelőbizottsági tagok vonatkozásában a kizáró okok fennállásának ellenőrzése céljából évente adatigényléssel fordul a bünygyi nyilvántartó szervhez. A bünygyi nyilvántartó szerv kizáró okot tartalmazó értesítése alapján a cégbíróság a céggel szemben hivatalból törvényességi felügyeleti eljárást indít.

A jövőben nem a cégbíróságnak, hanem az adóhatóságnak kell bejelenteni az egyszerűsített végelszámolás megindítását. A cégbíróság az adóhatóság elektronikus értesítése alapján

automatikusan jegyzi be a cégjegyzékbe a „v.a.” toldatot és az egyszerűsített végelszámolás kezdő időpontját. A cégbíróság az adóhatóság értesítését követően automatikus intézkedéssel teszi közzé a Céglözlönyben a végelszámolási közleményt.

Az egyszerűsített végelszámolás befejezését is az adóhatóságnak kell bejelenteni, amelyről az adóhatóság elektronikus úton értesíti a cégbíróságot. Az adóhatóság a cég bejelentésétől számított harminc napon belül elektronikus úton értesíti a cégbíróságot, ha a cég törlésének adóigazgatási és társadalombiztosítási szempontból akadálya nincs.

6. Az NMHH döntése szerint az SMS-üzenetes telefonegyenleg feltöltés visszaélésekre ad lehetőséget

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság (NMHH) 2018. június 5-én tette közzé döntését, mely szerint a Magyar Telekom Nyrt. SMS-üzenetes telefonegyenleg feltöltési gyakorlata visszaélésre, csalásra alkalmas, így megtiltja ennek a feltöltési módnak a jelenlegi formáját.

A szóban forgó telefonegyenleg-feltöltési gyakorlat szerint az előfizető SMS-ben elküldve egy számsort, saját számlája terhére egy másik telefonszám egyenlegét növelheti. A hírközlési hatóság ezzel kapcsolatos visszaélések miatt indított eljárást. A csalók különböző indokokkal (nyereményjáték, adategyeztetés stb.) vesznek rá előfizetőket, hogy a Telekom által az SMS alapú egyenlegfeltöltéshez létrehozott számra küldjenek el egy számsort, amely valójában egy telefonszámból és egy összegből épül fel, a felületes szemlélő azonban ezt nem veszi észre. Az előfizetők a számsor elküldésével a csalók univerzális SIM kártya egyenlegét töltik fel saját számlájuk terhére. Egy alkalommal maximum 15 ezer forint csalható ki az ügyfelektől. Ezt a feltöltési módot a hazai mobilszolgáltatók közül egyedül a Telekom vezette be.

AZ NMHH álláspontja szerint a kockázatot az okozza, hogy egy számlás előfizető nem feltétlenül ismeri a feltöltős előfizetésekre vonatkozó lehetőségeket. Az SMS-ben való egyenlegfeltöltés lehetőségét sem megrendelni, sem külön beállítani nem kell, azt a szolgáltató minden SMS-képes telefonnal elérhetővé teszi. Egy előfizetőben talán fel sem merül, hogy egy normál díjas számra elküldött üzenettel pénzmozgást indíthat el.

Bár a Telekom több intézkedést is tett a feltöltési mód biztonságának fokozása érdekében, például kétlépcsős megerősítést kért az előfizetőktől, miszerint a feltöltési szándékot egy válaszüzenetben meg kell erősíteni, illetve megváltoztatta a megadandó karaktersorozatot, az NMHH továbbra is úgy véli, hogy az SMS-alapú egyenlegfeltöltés visszaélésekre ad lehetőséget, és túl kockázatos.

A Telekom nyilatkozatában kifejtette, hogy a döntés ellen fellebbeznek, álláspontjuk szerint az NMHH nem rendelkezik hatáskörrel a feltöltési mód felülvizsgálatára. A szolgáltató szerint az SMS-es feltöltések száma alacsony, a csalások száma pedig elenyésző.

A fellebbezésre tekintettel a szolgáltatást nem szüntetik meg, amíg az ügy folyamatban van, az SMS-es feltöltési mód továbbra is működik.

7. Üdülési joggal rendelkezők megtévesztése miatt mintegy 41 millió forint bírságot szabott ki a GVH

A Gazdasági Versenyhivatal (GVH) megállapította, hogy az Exch-Immo Kft. (korábbi nevén: Club Hotels International Kft.) és a Club Hotels Europe Ingatlanhasznosító Kft. tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatot tanúsított a fogyasztókkal szemben. A GVH döntése szerint a vállalkozások azt a jogsértő benyomást keltették a fogyasztókban, hogy eredményesen működnek közre a fogyasztók üdülési jogainak értékesítésében, továbbá, hogy céljuk az üdülési jogok másodlagos értékesítése.

A GVH észlelte, hogy a vállalkozások 2014. január 1-jétől kezdődően üdülési joggal rendelkező fogyasztókat keresnek meg, akiket egyeztető megbeszélésre hívnak. A megbeszéléseken közreműködést ígérnek a fogyasztók üdülési jogainak továbbértékesítésében, a szóbeli tájékoztatások alkalmával azonban meghatározzák, hogy az értékesítés vállalásának feltétele teljesen új üdülési jog, vagy egyéb, hosszú távra szóló üdülési termék megvásárlása (így esetlegesen RCI klubtaggá válás). A szóbeli ígérek ellenére azonban az újonnan vásárolt üdülési jogok sem adhatóak el az ígéreteknek megfelelően, illetve a meglévő üdülési jogok értékesítését a klubtagsági program, vagy további üdülési termék megvásárlása sem mozdította nagyobb arányban előre. A GVH feltételezése szerint a vállalkozások célja saját tagállományának bővítése, a szerződések újrakötése és az RCI (Resort Condominiums International) rendszer népszerűsítése.

A jogsértések megállapítása mellett a GVH együttesen mintegy 41 millió forint bírságra kötelezte a vállalkozásokat. A hivatal a bírság kiszabásakor súlyosbító körülményként vette figyelembe, hogy a jogsértő kereskedelmi gyakorlat huzamosabb ideig tartott, az érintett fogyasztói kör pedig sérülékenynek minősül.

Felhívjuk a figyelmet, hogy jelen hírlevelünk célja az általános jellegű tájékoztatás, tartalma semmi esetre sem minősül egyedi ügyekben felhasználható jogi tanácsnak vagy véleménynek. Ha a fentiekkel kapcsolatban bármilyen kérdése, észrevétele lenne, kérjük, lépjen kapcsolatba dr. Pánszky Gyulával a gyula.panszky@panszky.hu e-mail címen, vagy a +36-1-200-3416-os telefonszámon. Köszönjük.

Budapest, 2018. augusztus 1.

Pánszky Ügyvédi Iroda